УДК 576.895.121:599.745 (269)

ПЕРЕОПИСАНИЕ BAYLISIELLA TECTA (CESTODA: PSEUDOPHYLLIDEA) С ОБОСНОВАНИЕМ НОВЫХ СЕМЕЙСТВА И НАДСЕМЕЙСТВА

© М. В. Юрахно, В. Н. Мальцев

Выявлено большое своеобразие в строении цестоды Baylisiella tecta (Linstow, 1892) Markowski, 1952. Она выведена из сем. Diphyllobothriidae Luhe, 1910 и для нее обоснованы новые сем. Baylisiellidae Jurachno et Maltsev, fam. n. и надсем. Baylisiellioiea Jurachno et Maltsev, superfam. n.

Впервые вид был описан Линстовом (Linstow, 1892) от южного морского слона Mirounga leonina (Linnaeus, 1758), добытого у побережья Южной Георгии 1-й Германской антарктической экспедицией (1882—1883 гг.). Цестоды не имели сколекса. Возможно, поэтому новый вид ошибочно был помещен автором в состав рода Bothriocephalus Rudolphi, 1808. Шипли (Shipley, 1907) обнаружил данный вид в материалах от тюленя Росса Ommatophoca rossi (Gray, 1844), собранных Британской антарктической экспедицией «Southern Cross» (1898—1900 гг.). Подробное описание цестод из этих материалов выполнил Фурманн (Fuhrmann, 1920), употребив для Bothriocephalus tectus вслед за Чокке (Zschokke, 1903) новое родовое название Dibothriocephalus Lühe, 1899. Джонстон (Johnston, 1937) обнаружил этот вид среди гельминтов южного морского слона, собранных Австралийской антарктической экспедицией Дугласа Моусона (1911—1914 гг.). Меггитт (Meggitt, 1924) и Делямуре (1955), используя лишь литературные данные, отнесли этот вид к роду Diphyllobothrium Cobbold, 1858. Марковский (Markowski, 1952) исследовал паразита по коллекционным материалам Британского музея естественной истории [типовые экземпляры, описанные Линстовым (1892), Шипли (1907), Фурманном (1920)], а также по оригинальному материалу от двух южных морских слонов, добытых британской экспедицией «Graham Land» (1934— 1937 гг.). Он впервые описал неповрежденных цестод со сколексом, подчеркнув существенные черты своеобразия их внешней и внутренней морфологии. В результате им был обоснован новый род Baylisiella Markowski, 1952.

Никольский (1972), исследовавший в 1967—1971 гг. в различных районах тихоокеанского сектора Антарктики 32 тюленя Росса и 5 южных морских слонов, и Юрахно, вскрывший в 1986—1987 гг. в том же секторе Антарктики (район островов Баллени) 14 тюленей Росса и 5 южных морских слонов, не обнаружили Baylisiella tecta ни у одного зверя. Возможно, этот паразит в отличие от своих хозяев распространен в Антарктике не циркумполярно, а только в атлантическом секторе.

Baylisiella tecta фигурирует во многих обзорных работах (Zschokke, 1903; Meggitt, 1924; Stunkard, Schoenborn, 1936; Wardle e. a., 1947; Wardle, McLeod, 1952; Делямуре, 1955; Yamaguti, 1959; King, 1964; Wardle e. a., 1974; Делямуре и др., 1985; Schmidt, 1986; Юрахно, 1990; Bray e. a., 1994; Мальцев, 1994, 1995; Wojciechowska, Zdzitowiecki, 1995). Однако в большинстве из них имеются лишь упоминания о нем или незначительные, подчас искаженные сведения. Так, мы вслед за Делямуре (1955) считаем необоснованным помещение В. tecta в состав рода Cordicephalus Wardle, McLeod et Stewart, 1947 и не согласны с правомочностью самого этого рода.

Делямуре (1955) ошибочно указал синонимами *B. tecta* виды *Diphyllobothrium clavatum*, *D. lashleyi* (от тюленя Уэдделла) и *D. scoticum* (от морского леопарда). В результате список хозяев *B. tecta* необоснованно расширился. Эта ошибка повторилась в ра-

ботах Делямуре и др. (1985) и Юрахно (1990), где хозяевами *В. tecta* значатся, кроме южного морского слона, еще и тюлень Уэдделла и морской леопард, но не указан тюлень Росса. К настоящему времени нами установлено, что документально зарегистрированными хозяевами *В. tecta* являются только южный морской слон и тюлень Росса.

В работе Делямуре и др. (1985) приведено описание *В. tecta* по Марковскому (1952), но допущены некоторые неточности в переводе с английского, которые затрудняют правильное понимание строения сколекса этой цестоды. Мы попытались исключить эту погрешность. Правда, вынуждены признать, что именно сколекс *В. tecta* так и остался недостаточно изученным и по-прежнему представляет собой «загадку». К сожалению, в наше распоряжение был предоставлен экземпляр цестоды, у которой передняя часть сколекса отсутствует.

Войциеховская и Ждзитовецкий (Wojciechowska, Zdzitowiecki, 1995) высказали предположение, что цестода Flexobothrium microovatum Jurachno, 1989 может быть синонимом Baylisiella tecta. Мы категорически не согласны с этим мнением (Юрахно, 1989) и в настоящей работе окончательно снимаем данный вопрос.

Материал для исследований был прислан нам сотрудниками Британского музея естественной истории проф. Р. А. Брэем и д-ром Е. Харрис, которым мы выражаем свою искреннюю благодарность.

Наше предположение о том, что Baylisiella tecta не является дифиллоботриидой, после исследования коллекционного материала, полностью подтвердилось. Предваряем свои выводы переописанием вида по результатам собственных исследований с привлечением литературных данных.

Baylisiella tecta (Linstow, 1892) Markowski, 1952 (рис. 1, 2; см. таблицу)

Син.: Bothriocephalus tectus Linstow, 1892; Dibothriocephalus tectus (Linstow, 1892) Zschokke, 1903; Diphyllobothrium tectum (Linstow, 1892) Meggitt, 1924; Cordicephalus tectus (Linstow, 1892) Wardle, McLeod et Stewart, 1947.

Хозяева: Mirounga leonina — южный морской слон; Ommatophoca rossi — тюлень Росса.

Локализация: толстая и прямая кишки.

Места обнаружения: Антарктика (острова Южная Георгия и Петермана).

Материал: гистологические препараты и фиксированная в спирте передняя часть одной цестоды, присланные из Британского музея естественной истории; препараты, изготовленные самостоятельно.

Описание (по собственным исследованиям и литературным данным; срезы окрашены квасцовым кармином, размеры в мм). Крупная мускулистая цестода. Максимальные длина и ширина стробилы по Линстову (Linstow, 1892) соответственно 220 и 7, по Марковскому (Markowski, 1952) — 320 и 20; по данным последнего автора, стробила к концу сужается. Мы располагали лишь передней частью тела цестоды, максимальная ширина которой на расстоянии 100 от сколекса достигала 14, а толщина 4—4.5.

С. Марковский был первым и единственным автором, описавшим целый, неповрежденный сколекс. По его данным, сколекс снабжен двумя мощными ботриями и сложной пластинчатой структурой в их верхней части, напоминая сколекс *Pyramicocephalus* Monticelli, 1890. Пластинчатая структура, похожая на кочан цветной капусты, по-видимому, образует два латеральных пластинчатых крыла; подобное видоизменение имеется на верхушке сколекса (рис. 1, 1—3). Такой сколекс имеет 8 длины и 5 ширины, ширина вместе с «крыльями» 12 (Markowski, 1952).

Нами исследовался поврежденный сколекс (рис. 1, 1, 2). Наружные края ботрий слабоизвиты и широко раскрыты в их верхней части. Изнутри ботрий наружу выступает разросшаяся ткань дна ботрий, имеющая пластинчатую структуру; края ее, к сожалению, были оборваны. Поврежденной была также апикальная часть сколекса. В нижней части ботрии образуют «губы», несколько нависающие над короткой шейкой. Длина сколекса 9.1, ширина и толщина соответственно 5.9 и 6.

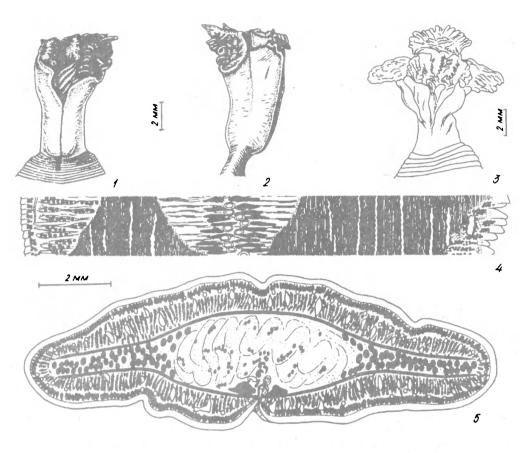


Рис. 1. Baylisiella tecta (Linstow, 1892).

I и 3 — сколекс вентрально; 2 — то же латерально; 4 — фронтальный разрез зрелых члеников; 5 — поперечный разрез членика (I, 2, 4, 5 — оригинал; 3 — по: Markowski, 1952).

Членики на протяжении всей стробилы очень короткие и широкие; паруса впереди лежащих члеников налегают на таковые сзади лежащих. На расстоянии 100 мм от сколекса длина члеников 0.14—0.2, ширина 14. По Линстову (Linstow, 1892) проглоттиды конца стробилы достигали 0.47 длины, а по Фурманну (Fuhrmann, 1920) — 0.66—0.9.

Толщина тегумента 0.1-0.11. Между его цитонами проходят диффузно разбросанные крупные продольные мышечные волокна, образующие слой 0.03-0.045 толщины. Паренхимная мускулатура состоит из двух хорошо развитых слоев. Наружный слой продольных мышц 0.61-0.81 толщины состоит из пучков разной величины, $0.11-0.45 \times 0.03-0.11$. Между этими пучками, разделяя их, проходят тонкие дорсовентральные мышечные волокна. Слой поперечных мышц развит несколько слабее, 0.07-0.14 толщины. Обращает на себя внимание хорошее развитие дорсовентральной мускулатуры, особенно на границах между члениками.

Экскреторная система имеет уникальное строение. В медуллярной паренхиме ее сосуды отсутствуют, тогда как в корковой она развита чрезвычайно сильно. Крупные сосуды, диаметром $0.32-0.59\times0.11-0.27$, в количестве 28-33 залегают в толще продольной мускулатуры, между ее пучками. Они соединены друг с другом не прямо (в пределах слоя мускулатуры), а опосредованно: через более тонкие сосуды, диаметром $0.04-0.13\times0.04-0.12$, залегающие между мускулатурой и желточниками в количестве 45-52. Первые, более крупные сосуды, на наш взгляд, являются основными выводящими элементами экскреторной системы, вторые играют вспомогательную, связующую роль, но также образуют широкую сеть.

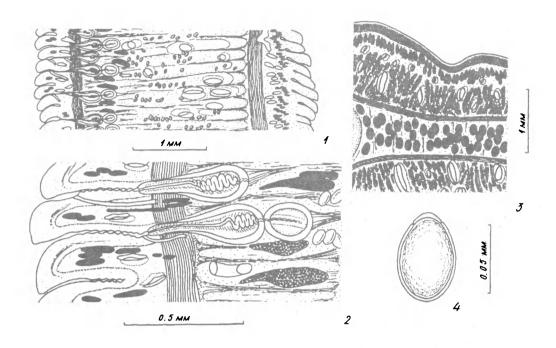


Рис. 2. Baylisiella tecta (Linstow, 1892).

I — сагиттальный разрез зрелых члеников; 2 — участок сагиттального разреза членика в области бурсы цирруса; 3 — участок поперечного разреза членика; 4 — яйцо (оригинал).

Семенники овальной или округлой формы, $0.12-0.18 \times 0.1-0.12$ в диаметре, на поперечном разрезе членика лежат в 2-3 слоя, в каждом латеральном поле их насчитывается 45-50. Они в большей массе располагаются латеральнее матки, но некоторые из них обнаруживаются также несколько дорсальнее нее. Между семенниками примерно на середине каждого латерального поля и несколько ближе к вентральной стороне тела расположены извитые нервные стволы 0.19×0.03 в диаметре, по одному в каждом латеральном поле.

Семенной пузырек округлой или овальной формы, относительно крупный, толстостенный, 0.2—0.22 × 0.16—0.18. Он расположен дорсальнее бурсы цирруса, на одной дорсовентральной линии с ней. Бурса цирруса на сагиттальном разрезе размером 0.45—0.48 × 0.15—0.17 имеет характерную грушевидную форму. Дорсальная ее часть толстостенная, мускулистая, вентральная — удлиненная, слабомускульная. Бурса цирруса и семенной пузырек занимают ярко выраженное субвентральное пристеночное положение в членике, простираясь дорсовентрально не более чем на одну четверть его толщины; они соединены мышечными волокнами с дорсальными слоями паренхимной мускулатуры.

Яичник не сетчатый, как это имеет место у дифиллоботриид, а образован двумя компактными долями. Он сжат в передне-заднем направлении, так что его длина намного меньше толщины и тем более ширины. Ширина лишь одной доли яичника на фронтальном разрезе 0.84—0.96, в то время как длина ее только 0.1—0.12, а толщина на поперечном разрезе — до 0.37.

Матка очень своеобразная. Она извивается преимущественно в одной поперечной плоскости, причем амплитуда ее петель в дорсовентральном направлении больше, чем в латеральном. Протяженность матки, число ее петель (подсчет которых точно нам произвести не удалось) и занимаемое ею пространство в членике относительно большие. Утолщения в своей дистальной части матка не образует. По Линстову (Linstow, 1892), ее начальная часть имеет мощную мышечную структуру, с многочис-

Размерные признаки *Baylisiella tecta* (Linstow, 1892) по разным авторам (размеры в мм)

Measureable characters of Baylisiella tecta (Linstow, 1892) after different authors (measurements in mm)

Признаки	По: Линстову (Linstow, 1892)	По: Фурманну (Furmann, 1920)	По: Марковскому (Markowski, 1952)	По нашим данным
Длина стробилы	220		320	
Максимальная ширина	7		20	14
стробилы				
Сколекс	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,			0.1
длина			8	9.1
ширина			5	5.9
толщина				6
шейка	0.050	0.000	Короткая	Короткая
Толщина тегу- мента	0.073	0.089		0.1—0.11
слоя про- дольных мышц			0.55	0.61—0.81
слоя попе- речных мышц				0.07—0.14
Размеры пучков продольных мыши		0.18 × 0.036		0.11—0.45 × 0.03—0.11
Количество эк- скреторных		50—60+10—12	В сумме 108	45—52+28—33
сосудов (мелкие+ +крупные)				
семенников в латераль- ном поле			45	45—50
Размеры семен- ников	0.16	0.11—0.136	0.136×0.086	$0.12 - 0.18 \times 0.1 - 1.12$
семенного пузырька		0.09 × 0.08	0.19×0.18	0.2—0.22 × 0.16—0.18
бурсы цир- руса		0.24×0.08	0.45×0.15	$0.45 - 0.48 \times 0.15 - 0.17$
желточников		(4)	0.066×0.026	0.09 — 0.12×0.02 — 0.03
яиц	0.065×0.047	0.064×0.04	0.059 — 0.066×0.046	0.061—0.075 × 0.042— 0.046

ленными одноклеточными железами. Маточное отверстие расположено в половом атриуме, который прикрыт парусом предыдущего членика. Поверхность атриума несет половые сосочки. В его глубине последовательно одно за другим, близко друг к другу расположены отверстия бурсы цирруса и вагины. Примечательно, что половые отверстия располагаются не строго на медианной линии стробилы, а несколько сдвигаясь вправо или влево от нее (рис. 1, 4).

Желточники многочисленные, 0.09— 0.12×0.02 —0.03, покрывают снаружи все внутренние органы. На срезах, дорсальнее бурсы цирруса, нередко обнаруживается крупный удлиненный желточный резервуар.

Яйца 0.061—0.075 длины (в среднем 0.064), 0.042—0.046 ширины (в среднем 0.044) обладают очень толстой оболочкой (0.004—0.005) и своеобразной, еще более толстой крышечкой, диаметром 0.019—0.021.

ОБСУЖДЕНИЕ

Изучив морфологические признаки Baylisiella tecta по коллекционному материалу, мы окончательно пришли к убеждению, что эта цестода помещена в сем. Diphyllobothriidae Luhe, 1910 неверно. От дифиллоботриид она отличается: сколексом, отчасти размерами тела, характером стробиляции, строением продольной паренхимной мускулатуры, строением и топографией выделительной и половой систем. Сколекс В. tecta по плану строения несколько напоминает таковой полигонопорид (сем. Polygonoporidae Jurachno, 1992) (рис. 1, 3). Однако у нас нет полной уверенности в том, что его латеральные крылья и кочановидная макушка представляют собой видоизмененный апикальный орган. Нужны дополнительные исследования целых экземпляров. Что же касается размеров сколекса В. tecta, то они в несколько, а чаще во много раз больше таковых сколекса не только дифиллоботриид и полигонопорид, но и всех остальных цестод. Крупные размеры сколекса этого паразита объясняются локализацией последнего в толстой или прямой кишке громадного животного, выбрасывающего непереваренные остатки пищи во внешнюю среду с большой силой. Этим можно объяснить внедрение сколекса в стенку кишки хозяина, а сложность его строения, скорее всего, является одним из доказательств древности В. tecta. Нами (Юрахно, 1992а) было подмечено, что сколекс у цестод в процессе эволюции не усложняется, а упрощается в своем строении.

Необычны и размеры тела у В. tecta. Несомненно, это самая толстая цестода и одна из самых широких. По первому признаку она не имеет себе равных во всем классе ленточных червей, по второму — уступает лишь Polygonoporus giganticus A. Skriabin, 1967 (сем. Polygonoporidae Jurachno, 1992), Diphyllobothrium polyrugosum Delamure et A. Skriabin, 1965 и D. lobodoni Jurachno et Maltsev, 1994 (сем. Diphyllobothriidae Luhe, 1910).

По характеру стробиляции (членики очень короткие и широкие) В. tecta сходна с полигонопоридами и гландицефалидами (сем. Glandicephalidae Jurachno et Maltsev, 1995), однако толщиной члеников она значительно отличается от всех представителей сравниваемых семейств. Степень краспедотности члеников сравнима с таковой у полигонопорид, но намного хуже выражена, чем у гландицефалид.

Между цитонами тегумента *В. tecta* диффузно расположены крупные продольные мышечные волокна, что не известно ни для одного вида дифиллоботриид. Этого нет и у гландицефалид и полигонопорид. Паренхимная продольная мускулатура по собранности в четко выраженные пучки имеет сходство с таковой полигонопорид, однако представлена не двумя слоями, а одним, который располагается кнутри от желточников.

Выделительная система своим расположением только в кортикальной паренхиме сходна с таковой у бэйлисиид (сем. Baylisiidae Jurachno, 1992), однако устроена иначе и по совокупности признаков, как уже отмечалось, совершенно уникальна в пределах отряда Pseudophyllidea.

Половая система *В. tecta* по некоторым признакам напоминает таковую полигонопорид (многослойность семенников, расположение бурсы цирруса и семенного пузырька на одной дорсовентральной линии, расположение петель матки преимущественно не в продольном, а в поперечном направлении). В то же время явными признаками полигонопоридности она не обладает. К своеобразным особенностям половой системы *В. tecta* следует отнести: ярко выраженное пристеночное субвентральное положение бурсы цирруса и семенного пузырька, преобладание дорсовентральной амплитуды петель матки над латеральной, утолщенность крышечки яйца по сравнению с его оболочкой.

Таким образом, при внимательном анализе вышеизложенного нельзя не увидеть, что Baylisiella tecta сходна с дифиллоботриидами, к которым она была ошибочно отнесена предыдущими исследователями, только вентральным положением половых отверстий. Однако такой же особенностью обладают полигонопориды, шистоцефалиды, бэйлисииды и лигулиды. Поэтому нет никаких оснований оставлять вид В. tecta в составе сем. Diphyllobothriidae только по этому признаку. Своеобразие исследуемой цестоды настолько значительно, что ее нельзя с полным основанием отнести ни к одному из известных надсемейств псевдофиллид. Наибольшее сходство она обнаруживает с полигонопоридами и, если в будущем будет доказано, что ее сколекс обладает апикальным органом, то тогда можно будет ставить вопрос о включении этого вида в состав подотряда Polygonoporiata Jurachno, 1992. Тем более что половые отверстия червя не образуют единого медианного ряда, как это наблюдается у дифиллоботриид, а несколько разбросаны налево и направо вдоль медианной линии (рис. 1, 4). Не исключено, что мы имеем дело с представителем полигонопориат, который в процессе эволюции уже заканчивает «упорядочивать» свою половую систему, превратив ее из полигонадной в моногонадную. Такая тенденция среди полигонопориат наблюдается (Юрахно, 1992б). У Polygonoporus giganticus A. Skriabin, 1967 максимально насчитывается до 14 половых комплексов в членике, а у Multiductus physeteris Clarce, 1962 — только 2. Известны и промежуточные представители с шестерными и четверными наборами.

И все же, учитывая неполную ясность со сколексом у Baylisiella tecta, отсутствие у нее полигонадности и главное — резкое отличие в строении и топографии выделительной системы, мы не решаемся перевести ее в подотряд Polygonoporiata и оставляем в составе подотряда Diphyllobothriata Merdivenci, 1966. Одновременно предлагаем для этой уникальной цестоды обосновать новые надсемейство и семейство.

В результате настоящего исследования мы пришли к выводу, что Baylisiella tecta, скорее всего, представляет собой «осколок» какой-то древней ветви псевдофиллид, которая занимала промежуточное положение между полигонопориатами и дифиллоботриатами.

Диагноз сем. Baylisiellidae fam. n.: Baylisiellioidea superfam. п. Широкая (до 20 мм) и очень толстая (до 4.5) цестода до 320 длины, обладающая громадным сколексом (9.1 × 12). Сколекс снабжен двумя ботриями, складчатыми внутри; двумя складчатыми латеральными крыльями и кочановидной макушкой. Членики на протяжении всей стробилы очень короткие (0.1—0.9 мм). Между цитонами тегумента диффузно расположены продольные мышечные волокна. Паренхимная продольная мускулатура собрана в четко выраженные пучки. Выделительная система локализуется только в кортикальной паренхиме. Более крупные продольные экскреторные каналы в количестве 28—33 залегают в толще продольной мускулатуры. Они соединены анастомозами с более тонкими продольными выделительными каналами, которые в количестве 45—52 простираются между продольной мускулатурой и желточниками.

Половая система моногонадна, однако половые отверстия четкого медианного ряда на вентральной поверхности не образуют, а несколько сдвинуты налево и направо от медианной линии. Семенники на поперечном сечении членика (45—50 в каждом латеральном поле) лежат в медуллярной паренхиме в 2—3 слоя. Бурса цирруса и семенной пузырек занимают четко выраженное субвентральное пристеночное положение. Их совместная продольная ось составляет не более четверти толщины членика. Двудольный яичник не сетчатый как у дифиллоботриид, а плотный. Матка извивается преимущественно не в продольной, а в поперечной плоскости, причем амплитуда ее петель в дорсовентральном направлении больше, чем в латеральном. Крышечка яиц заметно толще, чем их оболочка.

Паразит толстой и прямой кишки южного морского слона и тюленя Росса.

Монотипический род: Baylisiella tecta Markowski, 1952.

Диагноз надсем. Baylisiellioidea superfam. n. идентичен приведенному выше диагнозу сем. Baylisiellidae.

Список литературы

- Делямуре С. Л. Гельминтофауна морских млекопитающих в свете их экологии и филогении. М.: Изд-во АН СССР, 1955. 517 с.
- Делямуре С. Л., Скрябин А. С., Сердюков А. М. Основы цестодологии. Т. 11. Дифиллоботрииды ленточные гельминты человека, млекопитающих и птиц. М.: Наука, 1985. 200 с
- Мальцев В. Н. Цестоды настоящих тюленей Антарктики: Автореф. дис. ... канд. биол. наук. М., 1994. 23 с.
- Мальцев В. Н. Видовой состав и систематическое положение ленточных гельминтов паразитов антарктических тюленей // Биоресурсы морских и пресноводных экосистем (Тез. докл. конф. молодых ученых. Владивосток, ТИНРО-центр, 17—18 мая 1995 г.) Владивосток, 1995. С. 51—53.
- Никольский О. Р. Гельминтофауна ластоногих тихоокеанского сектора Антарктики: Автореф. дис. ... канд. биол. наук. Владивосток, 1972. 26 с.
- Юрахно М. В. Flexobothrium microovatum sp. n., gen. n. (Cestoda, Diphyllobothriidae) паразит южного морского слона // Паразитология. 1989. Т. 23, вып. 4. С. 348—350.
- Юрахно М. В. Гельминты ластоногих Мирового океана (систематика, фауна, экология, зоогеография, коэволюция с хозяевам): Автореф. дис. ... докт. биол. наук. М., 1990. 48 с.
- Юрахно М. В. Об изменениях сколекса у цестод в процессе эволюции // Патология и паразитология морских организмов. Тез. докл. V симпоз. Севастополь, 1992а. С. 56—58.
- Юрахно М. В. О систематике и филогении некоторых групп цестод отряда Pseudophyllidea // Паразитология. 19926. Т. 266, вып. 6. С. 449—461.
- Bray R. A., Jones A., Andersen K. J. Family Diphyllobothriidae Luhe, 1910 // Keys to the cestode parasites of vertebrates. CAB International. 1994. P. 236—247.
- Fuhrmann Ö. Die Cestoden der Deutschen Sudpolar-Expedition, 1901—1903 // Deutsch. Sudpol.-Exped. 1901—1903 (Drygalski). 1920. Bd 16. S. 469—524.
- Johnston T. H. The cestoda of the Australian Antarctic Expedition / Sci. Rep. Austral. Antarct. Exped. 1937. Vol. 10, N 4. P. 1—74.
- King J. E. Seals of the world. L.: Brit. Mus. Natur. Hist., 1964. 154 p.
- Linstow O. Helminthen von Sud-Georgien, nach der Ansbeutschen der Deutschen Station von 1882—1883 / Jb. Wiss. Austr. Hamburg. 1892. Bd 9, H. 2. S. 1—19.
- Markowski S. The cestodes of seals from the Antarctic // Bull. Brit. Mus. (Natur. Hist.). Zool. 1952. Vol. 1, N 7. P. 123—150.
- Meggitt F. The cestodes of mammals. London, 1924. 282 p.
- Schmidt G. D. Handbook of tapeworm identification. Boca Ration: CRC Press, 1986. 675 p.
- Shipley A. E. Cestoda / Nat. Antarctic. Exped. 1901—1904: Natur. Hist. Zool. 1907. Vol. 3. P. 1—6. Stunkard H. W., Schoenborn H. W. Notes on the structure, distribution and synonimy of
- Diphyllobothrium lanceolatum // Amer. Mus. Novit. 1936. N 880. P. 1—9.
 Wardle R. A., McLeod J. A. The zoology of tapeworms. Minneapolis: Minn. press, 1952. 780 p.
 Wardle R. A., McLeod J. A., Radinovsky S. Advences in the zoology of tapeworms, 1950—1970. Minneapolis: Univ. Minn. press, 1974. 274 p.
- Wardle R. A., McLeod J. A., Stewart J. E. Luhe's "Diphyllobothrium" (Cestoda) // J. Parasitol. 1947. Vol. 33, N 4. P. 319—330.
- Wojciechowska A., Zdzitowiecki K. Cestodes of Antarctic seals // Acta Parasitologica. 1995. Vol. 40, N 3, P. 125—131.
- Y a m a g u t i S. Systema helminthum. V. 2. The cestodes of vertebrates. London; N. Y.: Interscience. 1959. 860 p.
- Zschokke F. Die arktischen Cestoden / Fauna Arctica. Romer und Schaundinn. Jena. 1903. Bd 3. S. 1—32.

Южный научно-исследовательский институт морского рыбного хозяйства и океанографии, г. Керчь, Крым, 334 500;

Поступила 22.09.1997

Симферопольский государственный университет им. Фрунзе,

г. Симферополь, Крым

REDESCRIPTION OF BAYLISIELLA TECTA (CESTODA: PSEUDOPHYLLIDEA) AND ESTABLISHING OF NEW FAMILY AND NEW SUPERFAMILY

M. V. Jurachno, V. N. Maltsev

Key words: Cestoda, Pseudophyllidea, Baylisiella tecta, morphology, systematics.

SUMMARY

Based on a morphological re-investigation of Baylisiella tecta (Linstow, 1892) this species is removed from the family Diphyllobothriidae Luhe, 1910. A new family Baylisiellidae Jurachno et Maltsev fam. n. and a new superfamily Baylisiellioidea Jurachno et Maltsev superfam. n. are based on this species.